



# ПРЕС КЛИПИНГ

3. август 2016.



## НАСЛОВИ

**Зашто је ПКБ скинут са берзе (стр.2)**

**Зашто је јул „бољи него икад” (стр.3)**

**Држава сада не троши више него што „зарађује” (стр.4)**

**Компанији "Џонсон електрик" продужен рок за запошљавање радника (стр.5)**

**Како је остварен буџетски суфицит (стр.6)**

**Субвенције кројене по мери тајкуна и велепоседника (стр.7)**

**Исхитрена продаја ПКБ-а је погубна (стр.7)**

**Све три понуде за Галенику имају недостатке, рок за исправке 16. август (стр.9)**

**Лидерка покрета Подржи РТВ поднела оставку "због цензуре" (стр.9)**

**Још две недеље неизвесности за судбину Галенике (стр.10)**

**Новинарка РТВ дала отказ због цензуре (стр.11)**

## Зашто је ПКБ скинут са берзе

Аутор: [Ивана Албуновић](#)

Одлуком да уместо отвореног постане затворено акционарско друштво послат сигнал да се тражи дугорочно решење али и да се тако отвара могућност да не објављују неке битне догађаје као што је пренос власништва

Скупштина ПКБ пре неколико дана донела је одлуку да уместо отвореног постане затворено акционарско друштво. Како кажу стручњаци то је нови сигнал да се тражи дугорочно решење за овај београдски комбинат али да оно неће бити кроз продају акција тог предузећа на Берзи што би тој трансакцији ипак дало већу дозу транспарентности.

Ову одлуку надлежни су оправдали покушајем да се смање трошкови пословања. Како је речено када се компанија листира на Берзи законски рокови за сазивање седница органа друштва знатно су дужи, а постоје и додатни трошкови који су резултат овакве форме привредног друштва. То је за Танјуг потврдио и директор ПКБ-а Драгиша Петровић, истичући да је Скупштина акционара донела одлуку о делистирању искључиво да би се рационализовали трошкови.

За Ненада Гујаничића, из Вајс брокера, ово је прилично танко образложење будући да се ПКБ и до сада котирао на Берзи а није био листиран те су му и финансијске и сваке друге обавезе (пачак и транспарентност) биле мале. Како каже, свега осам компанија је листирано на Београдској берзи и оне су на основу уговора дужне да објављују кварталне финансијске извештаје и све друге који су битни за њихово пословање.

– ПКБ као и многе друге компаније имају мале захтеве у смислу транспарентности објављивања и свде се на објаву годишњег финансијског извештаја и најаву о одржавању редовне Скупштине акционара која мора да се одржи до краја јуна. То се да видети и из њихове досадашње корпоративне праксе – каже Гујаничић. Он сматра да је прави разлог овакве одлуке то што им се пружа могућност да не објављују неке битне догађаје као што је рецимо пренос власништва. Најновија одлука ПКБ је истиче законом утемељена јер свако акционарско друштво, које има мање од 10.000 акционара, не мора да буде јавно акционарско друштво ако постоји већинска одлука скупштине. Једина њихова обавеза у том случају је да исплате мале акционаре који се са тим не слажу.

Поједини медији објавили су и да је у пакету са одлуком о делистирању одлучено и да акције у власништву Града Београда буду пренете на државу. Иако је из градске управе то убрзо демантовано, под образложењем да би томе морало да претходи одобрење Скупштине града и Владе Србије, незванично се може чути да би то могао да буде следећи корак у решавању судбине овог предузећа. Као и да би управо из статуса државног предузећа могао да потражи стратешког партнера заинтересованог за улагање у ту компанију.

До 2008. године ПКБ је био друштвено предузеће а потом је подржављен. Тадашња неплаћена дуговања од пореза и доприноса држава Србија је конвертовала у власништво у овом предузећу. Убрзо је, уговором о поклону, 99,7 одсто акција пренето на Град Београд који од тог тренутка од државе званично преузима управљање корпорацијом. Међутим да би се уопште започео процес приватизације држава је задржала део грађевинског земљишта око Пупиновог моста, док је преостало земљиште укњижено на ПКБ.

У Градској управи рекли су да је питање пребацивања ПКБ-а са Града Београда на Републику Србију свакако једна од опција које су начелно разматране јер, по закону, само држава може да склопи стратешко партнерство, а не и локална самоуправа.

– Дакле, ради се о разматрању могућности да се прошири избор модела приватизације – наводе они.

На одустајање од старог модела приватизације одлучило се јер претходни тендер и поред великих очекивања није успео. На првом јавном позиву по почетној цени од 156 милиона евра (што је половина процењене вредности сталне имовине) није се јавио ниједан понуђач што је изазвало полемике да ли ПКБ уопште и треба продавати.

Како кажу представници оба синдиката овог предузећа сада ће ПКБ вероватно по истом принципу поново бити враћен републици што је за запослене, истичу, позитиван помак али и шанса да нађу бољег социјалног партнера пред предстојећу приватизацију од које се не одустаје. По моделу који је био започет на продају није стављена фирма већ имовина предузећа док се запослени нигде нису помињали што је, како су упозоравали, значило неизвесност за око 2.000 радника запослених у ПКБ-у.

– Оно што сада знамо јесте да се дефинитивно одустало од тог модела приватизације који није био добар ни за кога и да ће се вероватно ићи на стратешко партнерство. Последње руководство Града није се показало као добар газда ПКБ-а, чак су и јавно говорили да их управљање корпорацијом не занима – каже Никола Лазић, председник Независног синдиката. Професор Љубодраг Савић каже да не може са сигурношћу да протумачи шта држава даље планира овим потезом.

– По закону више не постоји друштвена својина. Мора да се приватизује или да иде у стечај и држава је притиснута роковима. ПКБ и поред губитака није за стечај. Делује ми као да не могу тако брзо да нађу доброг стратешког партнера и да би враћањем у државно власништва могли да га штите. То би било прихватљиво јер предузећа у државној својини, као и јавна предузећа попут ЕПС-а, немају рок до када морају да буду приватизована – објашњава наш саговорник. Он сматра да ПКБ има огроман потенцијал, уз напомену да држава може да буде власник али да не сме да буде управљач јер „не постоји довољно јака профитна мотивисаност као код приватних предузећа”.

Његово мишљење је да свакако овај комбинат не треба испуштати из руку. Дугорочно, за ПКБ би најбоље било да се кроз докапитализацију или уз помоћ мањинског стратешког партнера (једног или више) па чак и продајом мањинског пакета акција на Берзи обезбеде, осим примарне ратарске и сточарске производње, и прерађивачки капацитети као предуслов за опстанак. То би, убеђен је, ПКБ за неколико година могло да врати међу најбоља предузећа у Србији јер доноси велику домаћу додату вредност.

– Такође постоји могућност и постављања професионалног менаџмента. У свету то углавном добро функционише и поред неких мањкавости. Сматрам да би то могло да буде крајње решење у случају ПКБ-а – каже Љубодраг Савић.

## **Зашто је јул „бољи него икад”**

Аутор: [Аница Телесковић](#)

Оно што је велико изненађење и што се заиста догодило „први пут у новијој историји” јесте да је у првих седам месеци збирно српски буџет био у плусу

За оне који редовно прате буџетске прилике суфицит у јулу је исто толико изненађење колико и снег у јануару. Јер, плус у државној каси, у летњим месецима, редовна је сезонска појава. Али овогодишњи јулски плус у буџету је знатно већи од свих претходних и незванично је износио 25,9 милијарди динара. Оно што је такође велико изненађење и што се заиста догодило „први

пут у новијој историји” јесте да је у првих седам месеци збирно буџет био у плусу. У том периоду до сада државна благајна је обично била у дефициту. Прошле године, мањак у првих седам месеци износио је 24,21 милијарду динара, а претпрошле је републички буџет био у дефициту од чак 109,78 милијарди динара.

Овог јула, како је то пре два дана истакао премијер Александар Вучић, кумулативно посматрано, остварен је суфицит од 22 милијарде динара, односно 170 милиона евра, што је, истакао је, до сада најбољи фискални резултат. „Стање у државној каси је добро и тешко да је икад било боље”, рекао је председник владе.

Вучић је, на конференцији за новинаре пре два дана, подсетио да је првобитни договор са Међународним монетарним фондом био да у првих седам месеци мањак у каси не буде већи од 73 милијарди динара. То значи да је резултат бољи од очекиваног за 95 милијарди. „Бољи нам је резултат за 800 милиона евра. За толико су нам већи приходи и мањи расходи од онога што је договорено са ММФ-ом и што је усвојила Скупштина Србије”, похвалио се премијер и додао да је махом реч о бољим буџетским приходима.



## **Држава сада не троши више него што „зарађује”**

Аутор:Љ. Малешевић

У првих седам месеци ове године Србија је остварила суфицит од 22 милијарде динара, односно око 170 милиона евра. Дефицит планиран с ММФ-ом био је око 73 милијарде динара, а остварени резултат бољи је око 800 милиона евра, односно приходи су већи, а расходи смањени у односу на пројекцију. Порески приходи у просеку су већи 18,7 милијарди динара, а у питању су углавном акцизе и царина, док се једнократни приходи тек очекују и свакако ће допринети још бољем скору српске касе.

– Очекујем повећање суфицита и у августу и да на крају тог месеца он буде 25 милијарди динара, онда да видимо како ћемо последњу трећину да прођемо, али ће резултат бити бољи и од онога како смо планирали с ММФ-ом и у Скупштини Србије – објасно је премијер Србије Александра Вучић, додајући да добри економски резултати дају могућност повећања плата и пензија у јавном сектору идуће године.

Ти резултати – а сва је прилика да ће се позитиван тренд прихода наставити – наговештају да након више година Србија неће имати јесењи ребаланс буџета, који се спроводио због трошкова већих него што је држава приходовала. Ребаланс буџета, сматра економиста Владимир Круљ, сада је ствар прошлости. Он подсећа на то да су, по подацима Министарства финансија, владе својевремено знале да усвајају и по две измене Закона о буџету, односно да има и по два ребаланса годишње, да би у тај документ убацила трошкове веће него што је у старту планирано.

Ребаланс буџета рађен је у септембру 2012. године, у 2014. години усвојена су два ребаланса – један у октобру, други у децембру.

– Сада се евентуално може размишљати само о позитивном ребалансу који је показатељ успеха фискалних власти и којим би се смањивао планирани дефицит – сматра Круљ. – Такав ребалас би био показатељ врхунских резултата фискалне консолидације и успеха програма економских реформи које спроводи Влада Србије.

Захваљујући програму реформи и успешној фискалној консолидацији у последњих неколико година, од земље пред банкротом, истиче Круљ, Србија је постала држава са сређеним јавним финансијама, с динамичном стопом привредног раста и све већим бројем страних инвеститора и нових фабрика.

– Србија је постала земља која има јасну и одрживу економску перспективу, што су констатовале и међународне финансијске организације, а посебно ММФ. У јавним финансијама у Србији направљен је позитиван заокрет у последње две године. Не треба заборавити да је Србија пре тога углавном пробијала планиране дефиците буџета, који су често били међу највишима у Европи, и достигали ниво од чак осам одсто БДП-а – подсећа Круљ. Он истиче да је Србија, због неодговорне фискалне политике, пре више од две године практично доживела „грчки сценарио” и да би се, да нису спроведене оштре мере штедње и фискалне консолидације, као и да су њени резултати изостали, ко зна шта догодило. Овако, како каже, Србија постиже много боље резултате него што су очекивали у институцијама попут ММФ-а и Светске банке, какви се не памте последњих деценија.

### **Стао јавни дуг**

Важно је, а потврдио је то и премијер Вучић, да је заустављен раст јавног дуга који је сада налази на нивоу од 72 одсто БДП-а, а својевремено је било планирано да се његов раст заустави на око 80 одсто. Вучић је пре два дана рекао да је јавни дуг на крају прошлог месеца био 24,36 милијарде евра, односно 72,4 одсто БДП-а, истичући да је он нешто већи због великог броја пројектних зајмова за путну инфраструктуру. Због суфицита, држава не мора додатно да се задужује, па самим тим јавни дуг пада брже него што је било планирано.



### **Компанији "Џонсон електрик" продужен рок за запошљавање радника**

Извор:Бета

Веће града Ниша данас је дало сагласност да компанија "Џонсон електрик" добије додатни рок од седам месеци, како би испоштовала уговорну обавезу о запошљавању 1.000 радника у погону у Нишу.

Начелник Управе за имовину Љубиша Јањић је рекао да је та компанија до сада упослила 780 радника, а да до марта наредне године треба да упосли још 220.

Јањић је додао да је град Ниш септембра 2013. године "Џонсон електрику" уступио без накнаде 3,8 хектара земљишта у непосредној близини нишког аеродрома, а да се та компанија заузврат обавезала да запосли 1.000 радника до септембра ове године.

Како је рекао, до пробијања рока дошло је услед "промена у технологији" производње.

Градоначелник Ниша Дарко Булатовић рекао је да ће захваљујући увођењу савремених технологија, компанија "Џонсон електрик" у погону у Нишу у наредном периоду запослити још 2.400 радника, поред првобитно уговорених 1.000.

Погон "Џонсон електрика" у Нишу површине 2.500 квадрата отворен је у септембру 2014. године и у њему се производе електромотори за аутомобиле.

Овог пролећа "Џонсон" је поред постојећег изградио још један погон отприлике исте величине. За запошљавање радника у Нишу Влада Србије обезбедила је "Џонсон електрику" подстицај од 9.000 евра по раднику.



## Како је остварен буџетски суфицит

Припремио Драган Стојев

У првих седам месеци ове године забележен је буџетски суфицит од 22 милијарде динара, односно 170 милиона евра, што је најбољи резултат у новијој економској историји земље. То обара учешће јавног дуга у БДП-у на око 70 процената, упркос проценама ММФ-а да ће ове године бити већи за осам одсто. Колико је тај резултат одржив на средњи и дужи рок?

Наизглед проста рачуница да можете да трошите онолико пара у буџету приближно колико га и пуните деценијама, у Србији је био неостварени циљ. Ових месеци не пуни се само буџет добро, већ су и остали резултати добри. Дефицит у буџету је око два одсто, платни мањак испод три одсто, а инфлација испод један одсто. Очекивани пораст извоза је 10 одсто, а бруто домаћег производа око три одсто.

У јуну су буџетски приходи надмашили буџетске расходе за 6,4 милијарде динара. Тако је држава успела да направи сан за многе владе који је био недостижан. Тј. да буџетски расход пребаци у буџетски приход.

"Ове лепе слике у буџету треба тражити пре свега у 2014. када смо га доносили, односно када се Влада одлучила у том тренутку на веома болне мере. Дакле, номинално смањивање плата и пензија, што је било неприхватљиво за неке, за претходне владе поготово, јер су се оне одлучиле за неке друге мере, пре свега за високу инфлацију која би реално обезвређивала примања али тиме се уносила једна нестабилност и обесхрабривала економска активност", каже сарадник часописа *Макроекономске анализе и прогнозе* Економског института Иван Николић.

Све већи пад камата, како на динарске, тако и на еврообвезнице, омогућили су да државни дуг буде рефинансиран по далеко нижој камати. Тиме се стичу услови да и јавни дуг опада, а стандард почне да расте.

"Смањивањем референтне каматне стопе НБС је утицала на смањење трошкова задуживања у домаћој валути. Истовремено, одржавајући стабилност курса али не угрожавајући адекватан ниво девизних резерви, НБС је стабилизовала терет отплате задуживања у иностранству или на домаћем тржишту у домаћој валути, дајући допринос стабилности у оквирима закона", објашњава Диана Драгутиновић, вицегувернер НБС.

Низак ниво буџетског дефицита, кажу економисти, омогућио је да рационализација у јавном сектору не буде најважније питање реформи. Већа запосленост и већи ниво кредитирања ствара већи бруто домаћи производ. Када су трансфери фондовима обавезног социјалног осигурања стабилни а производња расте, онда се и дефицит смањује.

## **Субвенције кројене по мери тајкуна и велепоседника**

Пишу: З. М. - М. Н. С.

**Чак петину свих исплаћених субвенција добила су два округа - Јужна Бачка и Јужни Банат, са седиштима у Новом Саду и Панчеву \* Најмање новца додељено пољопривредницима у Пиротском округу, тек 0,6 одсто \* Простран: "Црна тачка" је то што у Србији не постоји модел финансирања пољопривреде**

- Ако за подстицаје намењене новим инвестицијама и отварању радних места, у вољи улагача може бити слабашиног оправдања што су отишли у најразвијеније центре, упркос опредељењу да треба да послуже равномерном развоју, нема никаквог разумног објашњења зашто се то исто, чак у драстичнијем облику, догађа и са субвенцијама у пољопривреди.

Наиме, оне су креиране тако да већ годинама помажу производњу великих система, тајкуна и велепоседника, док су износи за домаћинства и сиромашне крајеве симболична.

То потврђују подаци Агенције за привредне регистре, према којима је за последње четири године, почев од 2012. скоро две трећине или 62,2 одсто укупних државних субвенција за подстицај аграра отишло пољопривредно најразвијенијој Војводини, док је у најнеразвијенијем делу земље, источној и јужној Србији, завршило тек нешто више од једне седмине или 14,2 одсто укупног износа.

На сајту АПР-а, забележено је и да је током тог четворогодишњег периода из државне касе је за подстицај пољопривреде "подељено" укупно 69,07 милијарди динара. Убедљиво највише субвенција добила су два округа, Јужна Бачка и Јужни Банат, са седиштима у Новом Саду и Панчеву, која су инкасирали чак 16,8 милијарди динара, односно готово четвртину, 24,32 одсто укупног износа. Најмање новца добио је по том основу Пиротски округ на југу земље, којем је припао само 399 милиона динара или 0,58 одсто.

## **Исхитрена продаја ПКБ-а је погубна**

Пише: Г. Влаовић

**Заступник капитала Града Београда у Скупштини Пољопривредне корпорације Београд човек са завршеном трогодишњом пољопривредном школом \***

**Представник државе управља судбином пет милиона акција укупне вредности 24 милијарде динара \* Простран: Део ПКБ-а, уколико иде у приватизацију, треба издвојити као едукативни центар**

Иако се стручна јавност категорички противи приватизацији Пољопривредне корпорације Београд, у Влади и Скупштини Града Београда озбиљно разматрају ту могућност.

Представници градске скупштине демантовали су писање неких медија да је Скупштина акционара ПКБ-а донела одлуку о пребацивању власништва са Града на Републику Србију (уз коментар да је за то потребна сагласност и Скупштине града Београда и Владе Србије) али нико не оповргава информације да се на томе увелико ради. Оно што додатно "боде очи" у случају ПКБ-а је фрапантан податак да је представник Скупштине града у ПКБ-у, односно заступник државног капитала уједно и председник и једини члан Скупштине акционара Јован Гутеша, који иначе живи и ради у Вршцу а од образовања има трогодишњу средњу пољопривредну школу. Његово постављање на ту функцију својевремено је изазвало негодовање и противљење

опозиционих посланика у Скупштини града из редова Демократске странке. Они се нису сагласили да неко ко не ради у Београду и са неадекватном стручном спремом буде на таквој позицији. Наиме, демократе у Скупштини града су истицале да Гутеша није квалификован да одлучује о пет милиона акција ПКБ-а у власништву Скупштине града, које вреде више од 24 милијарде динара. Представници те странке су истицали да је Скупштина града и раније именовала представника капитала, те да је то био јавни правобранилац, правник са великим искуством и да им није јасно шта Гутешу препоручује да буде представник капитала Града у ПКБ-у и да штити његове интересе.

Један од основних аргумената експерата који се противе приватизацији је да то предузеће којим у датом тренутку руководи Град, остварује добре пословне резултате. ПКБ је, наиме, у 2014. години остварио значајан раст прихода, односно осам одсто више у односу на претходну годину, или укупно 54 милиона евра. Производња млека је у 2014. години износила 65,4 милиона литара, што је за пет одсто више него у 2013. години. Као разлог због чега не треба журити са приватизацијом ПКБ-а наводе се и чињенице да та корпорација располаже са 22.000 грла говеда, 9.000 музних крава, има фарму свиња, 20.000 кока носиља, 2.000 оваца, фабрику сточне хране, ветеринарску станицу, еко лабораторију и авијацију.

Пољопривредни аналитичар Милан Простран каже за Данас да би одлука о продаји ПКБ-а, било да се прода као целина, било у деловима, била погубна и по интересе Града Београда и по државу.

- Надлежни у Србији праве кардиналну грешку и желе по сваку цену да продају предузећа попут ПКБ-а за будзашто. Ако би држава продала то значајно предузеће тајкунима, то би представљало велики промашај. За мале паре неко би дошао до имовине коју би касније могао да искористи као грађевинско земљиште због атрактивног положаја ПКБ-а на самом улазу у Београд који се стално шири. Довољно је рећи да само један хектар земљишта ПКБ-а сада вреди 700.000 евра ако се претвори грађевинске парцеле - објашњава наш саговорник. Према његовим речима, продајом ПКБ-а студенти више не би имали прилику да обављају праксу на терену.

- То би било погубно за наше нове стручне кадрове које школујемо у пољопривреди. Зато се ја већ дуже време залажем да и у случају приватизације ПКБ-а један његов део треба издвојити и ставити под контролу државе и претворити у едукативни центар. Примера ради, у Сједињеним Америчким Државама постоје велики пољопривредни комбинати који су у власништву државе и служе за обуку и специјализацију пољопривредних стручњака. Управо због тога САД постиже одличне резултате у пољопривреди и не видим разлог да се ми одрекнемо нечега што постоји у свим развијеним државама света и има своју сврху - истиче Простран.

Он наводи да би приватизација ПКБ-а аутоматски значило ликвидацију сточног фонда који је веома важан сегмент функционисања корпорације а за само две године број радника би био сведен на трећину, што је у ситуација у којој се Влада труди да одржи што вечи број радних места, било контрапродуктивно.

- Суштина је да нешто што добро послује, има сврху постојања и запошљава људе, никако не треба по сваку цену приватизовати како би после извесног времена уместо пољопривредног то земљиште постало простор за изградњу пословно-стамбених блокова - истиче Простран.

### **Процењена вредност 154 милиона евра**

Агенција за приватизацију је 31. децембра прошле године објавила јавни позив за продају имовине Пољопривредне корпорације Београд а почетну цена је била 51 одсто процењене вредности сталне имовине, око 154 милиона евра. Тај тендер је пропао јер се није јавио ниједан понуђач. У међувремену се у медијима спекулисало да су српски бизнисмени Миодраг Костић и Предраг Матијевић вољни да купе ПКБ али само у случају да му "падне цена".



## **Све три понуде за Галенику имају недостатке, рок за исправке 16. август**

Аутор:С. Б.

Отварање финансијских понуда за земунску фабрику лекова тек за две недеље због мањкавости техничке документације

КОЛИКО новца су спремни да дају за четвртину земунске фабрике лекова, колико радника да упосле и како да је после највише пет година приватизују - још се не зна. Стручне службе Министарства привреде су од петка проверавале техничку документацију заинтересованих за стратешко партнерство са "Галеником" и сви они треба да је - допуне. Комисија задужена за избор најбоље понуде поново ће се састати 16. августа.

- Уколико у складу са законом заинтересовани до тада допуне техничку документацију, приступиће се отварању финансијских понуда - каже Зоран Пантелић, председник синдиката "Независност" у "Галеници" и члан Комисије испред запослених. - Није реч о суштинским већ о формалним недостацима. Понуђачи су се изјаснили да им је две недеље довољно времена да допуне понуде.

Обавезујуће понуде доставили су "Кадила фармасјутикалс" из Индије, ЕМЦ из Бразила и Конзорцијум "Фронттијер фарма" из Велике Британије и ЛЛЦ НПА "Петровакс Фарм" из Русије.

- По истеку наведеног рока, Комисија ће приступити отварању финансијских понуда оних понуђача који буду доставили документацију у складу с правилима поступка стратешког партнерства - саопштили су из Министарства привреде. - По констатовању уредности достављене допунске документације и отварању финансијских понуда, Комисија утврђује ранг-листу.



## **Лидерка покрета Подржи РТВ поднела оставку "због цензуре"**

Извор:Фонет

Новинарка Радио-телевизије Војводине (РТВ) Сања Кљајић, једна од лидерки Покрета Подржи РТВ, поднела је руководству те медијске куће захтев за раскид радног односа и објаснила да то чини због "цензуре" која се, према њеним речима, на РТВ спроводи у протекла три месеца, јавља портал Аутономија.

"Последња кап која је прелила чашу је цензурисање прилога о радничким правима", рекла је Кљајић, која не пристаје да учествује у таквом програму и зато одлази из РТВ.

"Ми тај програм и даље финансирамо и имамо право да захтевамо да нам полагају рачуне", нагласила је Кљајић, "јер РТВ је власништво нас грађана, а не политички подобних појединаца".

Она тврди да "у Информативном програму РТВ више није могуће обављати новинарски посао у складу са принципима професије и принципима јавног сервиса".

Кљајић сматра да су тиме прекршени Закон о јавним медијским сервисима и Закон о јавном информисању.

## **Још две недеље неизвесности за судбину Галенике**

Извор: Нинфо

Три пристигле понуде за докапитализацију Галенике имају формалне недостатке, саопштило је Министарство привреде по разматрању извештаја о анализи достављене документације. Тако је за исправку постављен нови рок, 16. август. На даљу судбину Галенике се чека, али запослени и синдикати и даље очекују да стратешки партнер не отпусти раднике.

Три (не)савршене понуде и трка за власништво од 25 одсто у Галеници се наставља.

**Потенцијални стратешки партнери у понудама имају "формалне недостатке"**, што судбину једине државне фармацеутске фабрике чини и даље неизвесном. Нови рок за заинтересоване компаније из Индије, Бразила и конзорцијум из Британије је 14 дана.

"С обзиром да се ради о формалним недостацима, Комисија је у складу са Уредбом о стратешком партнерству, оставила накнадни рок свим понуђачима да исправе недостатке најкасније до 16. августа 2016. године. По истеку наведеног рока, Комисија ће приступити отварању финансијске понуде оних понуђача који буду доставили документацију у складу са правилима поступка стратешког партнерства", саопштено је из Министарства привреде. Ко ће заузети прво место на ранг листи Комисије, зависи од три критеријума. Који стратешки партнер нуди запослење за највећи број радника у Галеници, ко нуди највише новца, те и од питања колико ће Србија приходовати од продаје капитала по истеку стратешког партнерства. За Зорана Пантелића из синдиката Галенике захтеви почињу и завршавају питањем - хоће ли бити нових отпуштања? "Сви синдикати и запослени у компанији инсистирају да се производња упосли до максимума, до пуних капацитета и уколико се то догоди, свих 1.400 радника може да буде довољан број за попуњавање производње у три смене. Ми очекујемо стратешког партнера да донесе посао, а не да отпусти људе", поручује Пантелић.

Изненађујуће је да су понуде три озбиљна понуђача некомплетне, каже за Н1 уредник у Новом магазину, Мијат Лакићевић и додаје да то указује на непрецизност састављеног тендера.

Продају од 25 одсто удела, види као кључну препреку за привлачење већег броја заинтересованих компанија.

"Држава шаље сигнал да она на неки начин ту хоће да помогне странцима, ако они у то уђу. Али то ме опет плаши, односно поставља се питање колико ће пореске обвезнике, грађане Србије и привреду да кошта сад тај петогодишњи процес оздрављења Галенике. Постоји велика опасност да Галеника још неколико година буде нека врста бурета без дна у које ћемо ми сипати новац, а да ми не знамо шта се са њим и како ради", оцењује Лакићевић.

А чак и у сличају да продаја не успе, медији незванично преносе да држава за фармацеутску кућу Галеника у рукаву има врло скуп "план Б" - **сценарио у ком би Галеници дуг од 130 милиона евра према држави био отписан.**

## Новинарка РТВ дала отказ због цензуре

Аутор: Бета

Новинарка Радио-телевизије Војводине Сања Кљајић поднела је данас руководству те медијске куће захтев за раскид радног односа наводећи да то чини због "цензуре" која се, према њеним речима, на РТВ-у спроводи у последња три месеца.

Како наводи, кап која је прелила чашу је цензурисање прилога о радничким правима.

*"Прво су ми тражили да урадим прилог о томе како посла у Србији има, али људи неће да раде. Рекла сам да не могу да урадим такав прилог и предложила сам да уместо тога урадим збирну тему о кршењу радничких и људских права у фабрикама које су отворили страни инвеститори уз издашну помоћ државе. Уредница се сложила с тим, али прилог није емитован",* казала је Кљајићева.

*"Тражила сам објашњење, али је оно изостало као и сваког пута до сада. Тада ми је постало дефинитивно јасно да на РТВ-у заиста више не може да се говори о било чему што би иоле могло да наруши слику о благостању коју владајућа елита сервира. Не пристајем да учествујем у таквом програму и зато одлазим из РТВ-а",* казала је Кљајић.

Она је додала да то не значи да ће "ставити тачку" на борбу за јавни сервис и слободу медија.